TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Des	tinataire :			PCT				
voir le formulaire PCT/ISA/220				OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43 <i>bis</i> .1 du PCT)				
				(jour/mois/année) voir	le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)			
Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220				POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous				
Demande internationale No. PCT/FR2004/003220			Date du dépôt internation 14.12.2004	nal (jour/mois/année) Date de priorité (jour/mois/année) 17.11.2004				
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E04H15/40								
Déposant PROMILES								
1.	La présente op	inion contient o	des indications et les	pages correspondar	ntes relatives aux points suivants :			
	☑ Cadre n° I Base de l'opinion							
	☐ Cadre n° II	Priorité						
	☐ Cadre n°III	Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle						
	☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention							
	Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis 1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration							
	☐ Cadre n°VI Certains documents cités							
	☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale			onale	ale			
	☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale							
2.	SUITE À DONNER							
	Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.							
	Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.							
	Pour plus de déta	ur plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.						
3.	Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.							

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la recherche internationale

Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Porwoll, H

Fonctionnaire autorisé

N° de téléphone +31 70 340-3351



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/003220

	Cad	re n°	I Base de l'opinion			
1.	En ce qui concerne la langue , la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.					
		intern	ésente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande lationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fin recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).			
2.	En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :					
	a. Nature de l'élément :					
		o un	listage de la ou des séquences			
] un	ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences			
	b. Type de support :					
] su	r papier sous forme écrite			
] su	r support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur			
	c. M	c. Moment du dépôt ou de la remise :				
] co	ntenu(s) dans la demande internationale telle que déposée			
] dé	posé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur			
] re	mis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche			
3.	!	tablea ultérie vont p	us, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs aux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies eurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, le cas, ont été remises.			
4.	Commentaires complémentaires :					

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/003220

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications 1-8

Non: Revendications

Activité inventive Oui : Revendications 8

Non: Revendications 1-7

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-8

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US 5 337 772 A D2: US 5 137 044 A D3: US 3 970 096 A D4: US 5 421 355 A

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT pour les raisons suivantes.

Du document D1, considéré représenter constituer l'art antérieur pertinent, est connu une tente auto-déployable comprenant une structure en arceaux comportant une boucle d'embase (2B) et au moins une boucle supérieure (2A) et une toile de toit (5) solidaire des boucles d'embase (2B) et supérieure (2A).

2.2 L'objet de la revendication 1 diffère de ce qui est connu de D1 en ce que: la tente comporte une chambre intérieure (6), disposée sous la toile de toit (5), ladite chambre (16) ayant une partie haute (6a) qui est solidaire de la boucle supérieure (3) par des moyens souples d'écartement (8) et une partie de fond (6b) qui est solidaire de la boucle d'embase (2), et que, en position déployée, la tension de la toile de toit (8) et de la chambre intérieure (6) est telle qu'elles sont tenues à distance l'une de l'autre par les moyens d'écartement (8).

Ces caractéristiques visent à assurer la mise en place d'une chambre intérieure dans une tente auto-déployable sans que cela ne nécessite de manipulations complémentaires à l'auto-déployement de la tente (cf. description p.2/l.28-p.3/l.5).

Ces caractéristiques se trouvent toutefois employées dans ce même but dans une tente auto-déployable similaire (cf. document D2, col.10/l.47-

- 60/fig.18). Il apparaîtrait évident pour l'homme du métier d'appliquer de telles caractéristiques, avec un effet correspondant, dans une tente auto-déployable suivant le document D1, et d'arriver ainsi, sans faire exercice d'une activité inventive, à une tente selon la revendication 1.
- 3.1 Les revendications dépendantes 2-7 ne semblent pas contenir de caractéristique supplémentaire qui, en combinaison avec l'objet de l'une quelconque des revendications dont elles dépendent, soient de nature à fonder une activité inventive:
- revendications 2,3; connues de D1 (cf. col.4/l.32-47/fig.1,2), porte (18), fenêtre (22));
- revendications 4-7; dispositions constructives connues pour leurs avantages inhérents, par ex. document D3 col.4/l.65-col.5/l.40 et pour les revendications 4-6, et document D4, col.4/l.27-55/fig2,3 pour la revendication 7.
- 3.2 Les caractéristiques introduites par la revendication 8 apparaissent de nature à fonder une activité inventive, ceci du fait que le problème du réglage en largeur de la tente auto-déployable n'est ni banal, ni reconnu dans l'ensemble de l'état de la technique